

Companies

高管变更遭否 海星科技董事会硝烟弥漫

◎本报记者 彭友

近日,海星科技董事会审议了一系列高管变更的议案,其间弥漫起各种不同的声音。

这次审议的议案中,公司总经理韩钢提出辞去总经理职务。独立董事刘新友提议此议案搁置表决,理由如下:根据第38次董事会上格力集团及海星集团委派的鲁君四董事、荣海董事的发言显露出双方意见分歧,其认为双方缺乏有效的沟通,如果此议案进行表决,结果可能影响到年报的如期披露和公司的重组。希望双方尽快形成基本统一的意见后再上会表决。

此外,公司副总经理、财务总监雷波提出辞去副总经理、财务总监职务。表决情况为:同意票6票,反对票1票,弃权票1票,此议案获得通过。董事徐韬投反对票,原因如下:未经董事会提名委员会审议,所以反对对人员变动的议案。独立董事师萍投弃权票,原因是对董事、总经理和财务总监人员任命在董事会上出现分歧,建议沟通后再进行表决。公司副总经理梁若涛提出辞去副总经理职务。独立董事师萍投弃权票。此议案获得通过。

经董事长提名,拟聘任黄华敏担任公司财务总监职务,表决情况:同意票3票,反对票2票,弃权票3票。董事荣海投反对票,建议待提名委员会依对拟任董事和经理人员进行审查并提出建议后,再行进入表决程序;董事徐韬投反对票;独立董事

师萍投弃权票;独立董事段秋关未表决。董事刘克峰投弃权票,原因如下:目前年报未出,此时换届,对审计工作造成造成影响。此议案未获通过。

鉴于韩钢已辞去公司董事职务,珠海格力集团作为持有公司17.77%股份的大股东,提名方荣岳作为公司第三届董事会董事候选人。表决情况:同意票4票,反对票2票,弃权票2票。此议案未获通过。

*ST迈亚 出售长江证券股票

◎本报记者 陈建军

*ST迈亚今天公告,4月13日,公司通过证券交易系统出售长江证券股票3997493股,交易均价为15.879元/股,公司通过该交易在扣除成本及相关税费后产生的利润为3265.6万元。本次出售长江证券部分股票用于补充流动资金,出售后留存长江证券1613万股,将择机处置。

ST方源 披露民间借贷纠纷进展

◎本报记者 彭友

ST方源今日披露,关于公司控股子公司东莞市方达环保科技服务有限公司诉公司民间借贷纠纷一案,近日,公司收到广东省东莞市中级人民法院民事调解书。

该院在审理上述民间借贷纠纷一案过程中,双方当事人自愿达成如下调解协议并由该院予以确认:ST方源确认欠方达环字1421.5万元。ST方源承诺至2010年12月底前分批偿还所欠款项。

ST方源还披露,由于公司总裁许志格辞职,经董事会提名委员会提名,公司董事会同意聘任公司现任副总裁、首席财务官刘晓锋担任公司总裁。

常林股份 获7000万元基建补贴

◎本报记者 彭友

常林股份今日披露,根据公司关于建立智能化工程机械和高档次结构件生产基地”议案,公司于2009年4月10日与常州国家高新技术产业开发区管理委员会签订了关于补贴公司项目建设的补贴协议。常州国家高新技术产业开发区管理委员会根据协议拟补贴常林股份该项目的基建建设费用,2009年度拟补贴7000万元左右。

南宁百货 第三大股东易主

◎本报记者 彭友

南宁百货今日披露,由于法院的委托拍卖,南宁百货第三大股东变更为广州东百企业集团有限公司,将持有占公司总股本8.78%的股份。

据悉,3月30日,岳阳市中级人民法院委托湖南华兴拍卖有限公司拍卖了深圳市中海融担保投资有限公司所有的,由广西国力投资担保有限公司代持的南宁百货限售股1270.8822万股,广州东百企业集团有限公司在拍卖会上以8959.7195万元最高价竞得,且支付了全部价款。

两公司遭股东减持

◎本报记者 陶君 陈建军

宁波韵升今日披露,宁波信达中建置业有限公司原持有公司股份2586.8282万股,占公司总股本的6.54%。4月13日,公司收到中建置业函告,该函提及:其自2008年7月8日至2009年4月13日期间,通过上交所挂牌交易累计出售公司股份的数量达395.9815万股。

梅花伞公告,公司4月13日接到第三大股东厦门盈展纺织科技有限公司减持股份的通知。截至4月10日收盘,厦门盈展通过深交所交易系统减持公司无限售条件流通股4146996股,占公司总股本的5%。

两隐患消除 ST南方增发注资“旧事重提”

◎本报记者 徐锐

在基本解决“产权过户”、官司诉讼”两大隐患后,ST南方日前再次踏上资产重组之路。

ST南方昨日披露,公司目前正与控股股东广西南方投资有限责任公司策划涉及公司的重大资产重组事项,并计划在未来30日内披露相关重组预案。此时,距离ST南方宣布终止前一次定向增发仅有四月之隔。

公司本次筹划商讨的重组仍是上次未能完成的定向增发事宜。”ST南方董秘办人士昨日对记者称,由于阻碍定向增发的两大问题都已基本解决,公司遂决定再次启动资产重组。

ST南方资产重组始于2008年7月,公司当时拟以不低于5.35元/股的价格向实际控制人广西黑五类集团有限责任公司(下称“黑五类集团”)定向发行约5000万股,所募约2.70亿元资金将购买后者持有的广西黑五类物流有限公司100%股权及江西黑五类食品有限责任公司50%股权。

孰料5个月后,ST南方本次重组发生变故。公司公告称,由于拟购买的黑五类物流仓储资产因原出让方欠税问题使该资产无法如期办理过户手续,且在近期内无法完成,该



事项对本次增发工作造成重大障碍,使增发工作近期无法推进。同时,ST南方与深圳市威特投资有限公司间的股权转让合同纠纷案也迟迟未能审结,导致公司的部分资产被法院冻结,该诉讼的不确定性构成了增发的第二重隐患。

在这四个月里,黑五类集团已解决了相关欠税问题,而公司在2008

年度内也对上述诉讼计提了约4200万元的预计负债,增发隐患至此均已消除。”ST南方上述人士表示。

需要注意的是,ST南方此次重组增发,已无形中“帮助”实际控制人降低了重组成本,进而令黑五类集团多获了约2000万的增发息。

不难看出,ST南方此前增发是以预案推出前20个交易日的股票

均价为基准,每股发行价不低于5.35元,而随着近一年来公司股价的持续调整,ST南方当前股价已跌至4.03元,前20个交易日的加权平均价为3.84元。若上述注入股权资产预估值期间未出现较大变化,此前2.70亿元的预估值计算,黑五类集团据此获增发股数量将增至7031.25万股。

上海仰帆拟入主 ST国药有望四度重组

◎本报记者 彭友

ST国药重组屡败屡战。停牌一天之后,ST国药今日披露了重大资产重组的停牌公告,同时披露的还有实际控制人拟变更的提示性公告,新来者是上海仰帆企业发展有限公司。

ST国药今日披露,接公司控股股东武汉新一代科技有限公司通知,武汉新一代科技有限公司股东徐进、武汉春天仁和商贸有限公司、徐翠英、赵春娥、许四友、吴玉莲与上海仰帆企业发展有限公司分别签

署了《股权转让合同》,分别将其持有的武汉新一代科技有限公司共计100%股权转让给上海仰帆企业发展有限公司。上述6位股东转让武汉新一代科技有限公司的股权比例分别为:23.85%、22.5%、20%、19.65%、10.32%、3.68%。上述事项构成公司实际控制人拟发生变更。

据悉,上海仰帆企业发展有限公司成立于1999年6月17日,法定代表人钱汉新,注册资本500万元。公司股东滕国祥、钱汉新分别持有上海仰帆企业发展有限公司50%的权益。经营范围为销售日用百货、五金

交电、化工、金属材料、电线电缆、生产加工汽配、机械配件。公开资料显示,上海仰帆企业发展有限公司是一家专业从事房地产开发、经营,销售百货商业,五金交电的公司。

因重要事项未公告,ST国药昨日全天停牌。该公司披露,接武汉新一代科技有限公司通知,该公司拟对ST国药进行重大资产重组。公司董事会申请公司股票自2009年4月14日起停牌。若公司未能在30天期限内召开董事会审议重大资产重组预案的,公司股票将于2009年5月13日恢复交易,并且公司在股

票恢复交易后3个月内不再筹划重大资产重组事项。

从上述情况看,虽然是武汉新一代科技有限公司拟重组ST国药,但已是“旧瓶装新酒”,置入的应该是上海仰帆企业发展有限公司的资产。

这已经是ST国药第四次谋划重组,青岛中金、湖北日报、三江航天的重组计划都已成往事,以至于武汉新一代科技有限公司的股东们都失去了耐心。新东家能否给ST国药带来脱胎换骨的变化,尚需拭目以待。

ST银广夏拒绝大股东无偿授权经营亏损资产

◎本报记者 陈建军

尽管已经没有生产性资产,但ST银广夏对大股东无偿授权经营资产似乎并不感兴趣。ST银广夏4月11日召开的董事局第八次会议,通过了《关于暂不接受中联实业股份有限公司授权的议案》。

中联实业授权给ST银广夏经营的资产是广夏(银川)贺兰山葡萄酒有限公司。ST银广夏公告称,贺兰山葡萄酒公司历年亏损,即使有收益也要先弥补以前年度的亏损,在可以预见的未来不可能进行

利润分配。如果接受中联实业的授权,公司还需对贺兰山葡萄酒公司的生产经营继续进行投入,将加大公司的管理成本和风险。而且,是否接受中联实业的授权对于公司目前通过贺兰山葡萄酒公司对外销售葡萄酒的经营模式及盈利没有影响。因此,董事局决定暂不接受中联实业的授权。

拒绝接受中联实业的授权,意味着ST银广夏将继续维持目前这种无生产性资产的状态。贺兰山葡萄酒公司原来是ST银广夏持股62%的公司,去年底被山东省滨州市

中级人民法院裁定进行了拍卖,原因是ST银广夏原下属子公司广夏(固原)实业集团有限公司欠付山东鲁北集团企业集团有限公司货款纠纷案。贺兰山葡萄酒公司是ST银广夏最后一个生产性资产,它被拍卖意味着ST银广夏已经没有了生产性资产。在这种情况下,中联实业出手拍走了贺兰山葡萄酒公司62%股权。随后,中联实业决定将其授权给ST银广夏经营。

中联实业的授权声明称,参与竞买贺兰山葡萄酒公司62%股权的主要目的是维持ST银广夏对葡

萄酒业务的经营。在ST银广夏的葡萄酒主营业务发生改变前,授权ST银广夏代为持有贺兰山葡萄酒公司股权,并行使相应的表决权 and 享有分红权。对于中联实业的上述授权,ST银广夏当时即表示是否接受需董事局会议进一步商讨。

在ST银广夏董事局的讨论中,董事冯家海对暂不接受议案投出了弃权票。冯家海表示,根据目前掌握的情况,无法判断接受授权与不接受授权对ST银广夏利益的影响程度,同时对债权的确认与清收需进一步明确。

瞄上医疗资产 宏达经编谋划“跨界”重组

◎本报记者 赵一蕙

医改给上市公司带来的机会,让原本置身其外的宏达经编也按捺不住了”。昨日,公司因需披露重大事项而临时停牌。据了解,公司此次停牌是为筹划资产重组购买医疗资产,对于一向以汽车内饰面料经营为重的宏达经编来说,此次“跨界”重组动作让人略感意外,其意图或许是在医改大背景下分得市场一杯羹。

宏达经编购买医疗资产,以前好像没有听说过。一位分析人士在接受采访时表示,宏达经编控

股东以及实际控制人为沈国甫,目前主营业务分为贸易、弹力面料、汽车内饰、普通面料四大类,其中以汽车内饰面料较具竞争力,为公司的核心产品。而且,在为数不多的国内汽车内饰面料生产厂家中,宏达经编属于龙头企业。作为一家主要从事面料生产的纺织企业,宏达经编和医疗资产是否真的毫无瓜葛呢?

根据宏达经编的招股说明书,虽然公司实际控制人沈国甫并不直接拥有医疗资产,但是,沈国甫之子沈瑞、妻子周利华分别持有一家名为宏达控股的公司66.52%、30%的股

权,且宏达控股旗下拥有多家控股子公司:除纺织服装企业外,宏达控股尚持有包括上海外国语大学附属浙江宏达学校在内的教育资源,还有一家名为海宁康宝医疗器械有限公司的子公司,宏达控股持有其51.92%的股权。

公开资料显示,康宝医疗主要从事生产医用无纺布加工,同时还代加工化妆品的原料和面膜无纺布。那么,康宝医疗的主营符合此次购买资产的行业特征,是否就是此次将要注入的资源?对此,公司并不愿透露,但称“收购资产并不属于大股东资产,

且不属于关联方。”不过,康宝医疗规模十分有限。该公司2006年财务状况为总资产294.66万元,净资产208.77万元,净利润为6021.81元。

无论所注入资产究竟是否属于关联方,此次宏达经编瞄上了医疗行业,显然是考虑到医改以及拉动内需等政策背景给医疗行业带来的支持。购买资产当然是因为其盈利能力好。”公司相关人士认为。通过这次重大资产重组,公司的主营业务似乎不再是单一的纺织服装,而是向医疗行业有所涉及。不过,公司方面并未透露具体的购买资产方式。

西飞国际 子公司拣芝麻或丢掉西瓜

◎本报记者 陈建军

为降低5020万元采购成本而使预付出去的12600万元无法回收,西飞国际控股子公司西安飞机工业铝业股份有限公司陷入拣芝麻丢西瓜的痛楚。西飞国际今天公告,西飞铝业公司与山西振兴集团有限公司签订的《铝锭预付款采购协议书》已于上月5日到期。按照协议约定,协议到期后10日内山西振兴集团应将预付款余额共计12600万元一次性归还西飞铝业公司。但从今年2月份起,西飞铝业公司多次催促山西振兴集团按期履行还款义务,而山西振兴集团基于自身经营等诸多原因,至今未能归还剩余预付款。经西飞铝业公司对山西振兴集团进行实地考察后认为,收回上述预付款具有重大不确定性。由于存在上述重大风险,西飞铝业公司将对上述预付款余额计提坏账准备。

丢掉12600万元,对于西飞铝业公司来说似乎非常不值得,因为它节约的采购成本不过5020万元。2004年2月27日,西飞铝业公司与山西振兴集团签订了《长期合作协议》,协议期限从2004年3月5日至2009年3月5日止。双方同时签订了《铝锭采购协议》、《铝锭购销协议》。协议约定,西飞铝业公司以支付预付款的方式向山西振兴集团采购铝锭,西飞铝业公司向后者支付18000万元预付款,后者每年按优惠价格供应铝锭。协议期内共抵扣5400万元,尚剩余12600万元预付款。铝锭采购协议实施后的2004年3月至2009年3月,西飞铝业公司共采购铝锭55000吨,取得铝锭采购节约11220万元,共支付财务费用约6200万元,节约成本5020万元。

目前,山西振兴集团电解铝生产处于停产状态。西飞国际表示,西飞铝业公司将继续与山西振兴集团协商,采取多种方式收回预付款。

三联商社多项会计政策变更

◎本报记者 彭友

三联商社今日披露会计政策和会计估计变更情况称,公司自2009年4月1日起,对发出存货成本由加权平均法变更为按批次的先进先出法;自2009年1月1日起采用五五摊销法对低值易耗品进行管理。

此外,公司还将调整应收账款的坏账计提比例。根据公司的实际情况,对于单项金额重大的应收款项,以及单项金额不重大但按信用风险特征组合分析后风险较大的应收款项,单独进行减值测试,根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额,确认减值损失,计提坏账准备;其他的应收款项,按账龄分析法计提坏账准备。本次会计估计变更日为2009年1月1日。

据悉,上述会计政策变更、会计估计变更影响是,对存货发出成本计算方法的变更采用追溯调整法进行处理;相应调减2009年盈余公积年初余额201035.27元,调减2009年末分配利润年初余额1027993.21元,调减2009年所有者权益年初余额1229028.48元;同时调增2009年当期(1-3月)净利润221542.90元。

对低值易耗品摊销方法的变更应采用追溯调整法,但由于前期公司账面对低值易耗品失去控制,无法进行追溯,因此对该项会计政策变更,公司采用未来适用法进行处理。本次变更预计会使公司2009年减少摊销额50.2万元。此外,对上述会计估计变更采用未来适用法。本次会计估计变更日为2009年1月1日,本次变更预计会使2009年坏账准备减少684350元。

莫高股份澄清“十送十”传闻

◎本报记者 彭友

近日,市场有消息称,关于莫高股份年报即将十送十的消息正在各大机构中传播,莫高股份此轮上涨与2008年的定向增发有千丝万缕的联系,该次增发对象事关内部人士。

莫高股份今日澄清,公司2008年年度报告预告披露时间为2009年4月25日,2008年度的利润分配预案将于同日披露。截至目前,公司董事会尚未开始着手研究2008年度的利润分配预案,请投资者勿轻信传闻。

莫高股份全体董事、监事和高管人员郑重声明:未以任何方式直接或间接参与认购公司2008年非公开发行股票。

ST源发参股公司破产清算

◎本报记者 彭友

ST源发今日披露,由于借款6674万元到期未归还,法院裁定ST源发参股公司湖南亚新材料科技股份有限公司破产清算,为此,ST源发将在2008年度内全额计提2695万元减值准备。

据悉,自2002年10月至2005年6月期间,湖南亚大向长沙银行高信支行累计借款1171万元,向中国建设银行长沙湘江支行累计借款3500万元,向兴业银行长沙分行累计借款1853万元,向湖南省信托投资有限责任公司借款150万元,合计借款6674万元均到期未归还。上述四家银行及信托公司于2008年12月23日向法院申请湖南亚大破产清算。

法院认为:湖南亚大已不能清偿到期债务,资不抵债,符合破产受理条件,上述四家银行及信托公司的破产还债申请应予准许,遂裁定:决定立案受理上述四家银行及信托公司申请湖南亚大的破产申请,指定湖南菊明破产清算事务所有限责任公司为管理人。